



Comune di Fiorenzuola d'Arda

PROCEDURA NEGOZIATA SOTTO SOGLIA, AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS N. 36/2023, MEDIANTE ATTIVAZIONE DI RDO SULLA PIATTAFORMA SATER DI INTERCENT-ER, PER L'AFFIDAMENTO QUADRIENNALE DEL SERVIZIO DI CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL COMUNE DI FIORENZUOLA D'ARDA. CIG Z9C394404

Verbale della seduta pubblica del 23/11/2023

L'anno 2023, il giorno 23 (ventitré) del mese novembre, alle ore 11.10

PREMESSO CHE:

- con determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 900 del 16 ottobre 2023, si è provveduto:

- ad approvare il progetto relativo al “Servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo in favore del Comune di Fiorenzuola d'Arda. CIG Z9C394404”, depositato agli atti del Settore con nota prot. n. 36601/2023, redatto ai sensi dell'art. 41, comma 12, del D.Lgs. n. 36/2023, composto dai seguenti elaborati:
 1. Relazione tecnico-illustrativa del contesto in cui è inserito il servizio, comprensiva delle indicazioni per la stesura dei documenti di cui al D.Lgs. n. 81/2008 per i rischi da interferenza e del prospetto economico degli oneri complessivi necessari per l'acquisizione del servizio;
 2. Capitolato speciale descrittivo e prestazionale recante altresì le modalità di aggiudicazione del servizio ed i criteri di valutazione delle offerte;
 3. Schema di contratto.
- ad indire per l'affidamento quadriennale del servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo del Comune di Fiorenzuola d'Arda, una procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett.e) del D.Lgs n. 36/2023, mediante attivazione di RdO sulla piattaforma SATER di Intercent-ER, preceduta dalla pubblicazione di un avviso esplorativo per manifestazione di interesse, individuando, quale criterio di aggiudicazione per l'appalto, quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art.108, comma 2, lettera b) del D.Lgs. n. 36/2023, in particolare stabilendo fisse ed invariabili le provvigioni percentuali, sui premi imponibili annui, posti a carico delle Compagnie sulle varie polizze, del 4% sulle polizze R.C. Auto e del 10% per le altre polizze;
- ad attivare un preventivo avviso esplorativo per manifestazione di interesse, all'esito del quale si è stabilito di invitare alla successiva procedura negoziata tutti gli operatori economici richiedenti ed in possesso dei requisiti prescritti;

- il valore stimato globale del servizio della durata di quattro anni, comprensivo dell'eventuale proroga tecnica di sei mesi, può essere presunto in complessivi € 37.033,11, considerando l'entità dei premi assicurativi annuali delle polizze in essere in rapporto alle percentuali di commissione del 4% per la polizza R.C. Auto e del 10% per le altre polizze;

- in data 16 ottobre 2023, sul sito istituzionale dell'Ente, è stato pubblicato apposito avviso pubblico prot. 36630/2023 per la presentazione di manifestazioni di interesse da parte degli operatori economici;
- entro il termine di scadenza del 30 ottobre 2023 hanno presentato richiesta di invito n. 10 (dieci) operatori economici che hanno dichiarato di essere in possesso dei requisiti richiesti ed i cui estremi sono conservati agli atti del Settore;
- con determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 964 del 6 novembre 2023 sono stati approvati la lettera di invito recante la disciplina generale della procedura negoziata sottosoglia, ai sensi dell'art. 50, comma 1, lett.e) del D.Lgs n. 36/2023, mediante attivazione di RdO sulla piattaforma SATER di Intercent-ER, con l'utilizzo del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa nonché l'elenco dei n. 10 operatori economici da invitare alla procedura negoziata;
- con lettera di invito prot. n. 39111 del 6 novembre 2023, pubblicata sulla piattaforma SATER di Intercent-er in pari data, si è provveduto ad attivare RdO n. Registro PI334165-23 (Fascicolo di Sistema FE086999), invitando alla procedura negoziata in oggetto tutti gli operatori economici già menzionati (n. 10), fissando il termine per la presentazione delle offerte per le ore 14.00 del giorno 22 novembre 2023, mentre la data della prima seduta pubblica virtuale era fissata alle ore 11.00 del 23/11/2023;
- con determinazione del Responsabile del Settore Affari Generali n. 1015 del 23 novembre 2023 si è proceduto alla nomina della Commissione Giudicatrice per la valutazione delle offerte, ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n.36/2023;

TUTTO CIO' PREMESSO

è presente, in seduta pubblica, la Commissione giudicatrice delle offerte pervenute, nominata ai sensi dell'art. 93 del D.Lgs. n. 36/2023, con determinazione n. 1015 del 23/11/2023 del Responsabile del Settore Affari generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda nonché R.U.P., riunita in modalità da remoto ai sensi dell'art. 93, comma 4, del D. Lgs. n. 36/2023 e così costituita:

- Dott.ssa Marilena Calmi – Funzionario Responsabile del Settore Affari generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda, titolare di incarico di Elevata qualificazione e Responsabile unico del Progetto – in veste di Presidente;
- Dott.ssa Arch. Linda Gobbi – Istruttore Direttivo Tecnico - Area dei Funzionari ed elevate qualificazioni - del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Componente esperto;
- Dott. Remo Evangelista, Istruttore Direttivo Amministrativo - Area dei Funzionari ed elevate qualificazioni - del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Componente esperto;

È presente, altresì, il Dott. Michele Deroma, istruttore amministrativo – Area degli Istruttori - del Settore Affari generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda, in qualità di Segretario verbalizzante;

Il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica e la Commissione giudicatrice prende atto che, entro le ore 14.00 del 22 novembre 2023, termine fissato per la presentazione delle offerte, sono pervenute sulla piattaforma SATER di Intercent-ER, le seguenti offerte:

<i>N. di presentazione offerta (in ordine cronologico)</i>	<i>Denominazione dell'operatore economico</i>	<i>Sede legale dell'operatore economico</i>
1	Inser S.p.a.	Trento
2	Union Brokers S.r.l.	Reggio Emilia

3	Antea S.r.l.	Saronno
4	C.I.S. Compagnia Intermediazione Servizi S.r.l.	Milano
5	Gbsapri S.p.a.	Roma
6	Assiteca Piacenza S.r.l.	Piacenza
7	Mag - Società per Azioni	Roma
8	Pca s.p.a.	Milano

La Commissione giudicatrice dà atto che, preliminarmente all'inizio delle operazioni di gara, si è proceduto a verificare l'esistenza di eventuali annotazioni riservate nel Casellario informatico dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, e non si è riscontrata la presenza di annotazioni immediatamente interdittive.

La Commissione giudicatrice procede quindi a sbloccare le buste contenenti la "Documentazione amministrativa" caricata sulla piattaforma SATER dagli operatori economici concorrenti, al fine di verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nella lettera di invito.

La Commissione giudicatrice procede all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **1. INSER S.p.a.**, con sede legale a Trento:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito ma rappresenta l'assenza del file separato a cui l'operatore economico rimanda nelle DICHIARAZIONI DEI FAMILIARI CONVIVENTI, di cui al punto 11 del documento "Domanda di partecipazione e dichiarazioni integrative": la Commissione giudicatrice stabilisce pertanto di procedere ad attivare il sub-procedimento di soccorso istruttorio nei confronti dell'operatore economico, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 36/2023.

La Commissione giudicatrice rileva che l'operatore economico ha provveduto a caricare sulla piattaforma SATER, tra la documentazione amministrativa, un documento denominato "Dichiarazione segreti tecnici e commerciali" contenente le parti dell'offerta tecnica coperte da riservatezza e debitamente oscurate, ai sensi di quanto testualmente disposto all'Art. 17.1, punto 10, della lettera di invito. In osservanza dei principi enunciati nell'art.10 del D.Lgs. n. 36/2023 e ritenendo non sussistente, nel caso in esame, in considerazione delle modalità di produzione del documento e della specificità della presente procedura, di un pericolo reale di compromissione dell'imparzialità della Commissione stessa nella valutazione delle offerte, la Commissione giudicatrice stabilisce di ritenere regolare la documentazione presentata sulla piattaforma.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **2. UNION BROKERS S.r.l.**, con sede legale a Reggio Emilia:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **3. ANTEA S.r.l.**, con sede legale a Saronno:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **4. C.I.S. Compagnia Intermediazione Servizi S.r.l.**, con sede legale a Milano:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **5. GBSAPRI S.p.a.**, con sede legale a Roma:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **6. ASSITECA PIACENZA S.r.l.**, con sede legale a Piacenza:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione giudicatrice rileva che l'operatore economico ha provveduto a caricare sulla piattaforma SATER, tra la documentazione amministrativa, un documento denominato "Offerta tecnica", in relazione al cui contenuto la Commissione ha provveduto ad accertare che in esso è presente esclusivamente il nome del file rubricato "Offerta tecnica", senza ulteriori rimandi o collegamenti e senza la possibilità di aprire il file stesso e quindi di accedervi ai contenuti, trattandosi di mera riproduzione (c.d. screenshot) del file denominato "Offerta tecnica" e non invece dell'offerta tecnica.

La Commissione giudicatrice prende quindi atto dell'errore materiale effettuato dall'operatore economico nel caricamento sulla piattaforma SATER, non inficiante la conformità della documentazione prodotta a quanto previsto nella lettera d'invito.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **7. MAG – Società per Azioni**, con sede legale a Roma:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione giudicatrice procede quindi all'esame della documentazione amministrativa presentata dal concorrente **8. PCA S.p.a.**, con sede legale a Milano:

La Commissione giudicatrice constata che è presente tutta la documentazione amministrativa richiesta dalla lettera di invito e che la stessa risulta completa e regolare.

La Commissione, completato l'espletamento delle operazioni per le quali era stata costituita, stabilisce di procedere ad attivare con apposita nota, da pubblicarsi in SATER, il sub-procedimento di soccorso istruttorio nei confronti dell'operatore economico **1. INSER S.p.a.**, con sede legale a Trento, e di rinviare pertanto la chiusura della fase di "Valutazione amministrativa" delle offerte, all'esito di tale sub-procedimento.

La seduta pubblica si chiude alle ore 12.38.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dr.ssa Marilena Calmi _____

I Componenti esperti della Commissione giudicatrice

Arch. Linda Gobbi _____

Dr. Remo Evangelista. _____

Michele Deroma _____ (Segretario verbalizzante)

L'originale con firme autografe in formato cartaceo è depositato agli atti del Settore Affari Generali del Comune di Fiorenzuola d'Arda.